Controlo de Sistemas

10

“Estabilidade”
(*Stability*)

J. A. M. Felippe de Souza

Estabilidade

O *sistema* é *estável* se a *resposta* à *entrada impulso* $\rightarrow 0$ quando $t \rightarrow \infty$

Ou seja, se a *saída* do *sistema* satisfaz

$$\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = 0$$

quando a *entrada* $r(t) = \text{impulso}$

Estabilidade

Equivalentemente, pode ser dada uma outra definição:

O *sistema* é *estável* se toda a *entrada* limitada tem uma *resposta* limitada

Por causa desta definição, *sistemas estáveis* são comumente chamados de **BIBO-estável**

(**BIBO** = *bounded input-bounded output*)

Estabilidade

Um *sistema* é estável se, e somente se, ele tem *todos* os seus polos com *parte real negativa*

Isto é, um *sistema* é estável se ele tem *todos* os seus *polos* localizados no *semiplano da esquerda (SPE)*

Estabilidade

Logo, a *estabilidade* de sistemas pode ser determinada pela localização dos *polos do sistema* no plano complexo

É necessário que **TODOS** os *polos* do *sistema* estejam no **SPE** para que ele seja um *sistema estável*.

Um *polo* que não esteja no **SPE** arruína a *estabilidade* tornando-o um *sistema instável*.

Exemplo 1:

Considere o *sistema* de 1ª ordem

$$\begin{cases} \dot{x} = a x + u \\ y = x \end{cases}$$

cuja *função de transferência* é dada por:

$$\frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{1}{(s - a)}$$

O único *polo* deste *sistema* está localizado em

$$s = a$$

que pode estar no *SPE* (*semiplano da esquerda*), no *eixo imaginário* ou no *SPD* (*semiplano da direita*), dependendo do valor de a

($a < 0$, $a = 0$ ou $a > 0$, respectivamente)

Estabilidade

Exemplo 1 (continuação):

logo,

$$a < 0$$

$$a = 0$$

$$a > 0$$

Exemplo 1 (continuação):

Caso $a < 0$, sistema é estável

resposta ao impulso unitário

resposta ao degrau unitário

Estabilidade

Exemplo 1 (continuação):

Caso $a = 0$, *sistema* não é *estável* nem *instável*

resposta ao impulso unitário

resposta ao degrau unitário

Estabilidade

Exemplo 1 (continuação):

Caso $a > 0$, *sistema* é *instável*.

resposta ao impulso unitário

resposta ao degrau unitário

Estabilidade

Exemplo 1 (continuação):

resumindo,

$a < 0$

estável

$a = 0$

indiferente

$a > 0$

instável

Exemplo 2:

Considere o *sistema* de 2ª ordem cuja *função de transferência* é dada por

$$\frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{4}{s^2 - 2s + 4}$$

este *sistema* possui um par de *polos complexos* com *parte real positiva*

$$s = 1 \pm j \cdot 1,732$$

polos no SPD

Exemplo 2 (continuação):

resposta à entrada *degrau unitário*

Exemplo 3:

Considere o *sistema* de 2ª ordem cuja **função de transferência** é dada por

$$\frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{4}{s^2 + 2s + 4}$$

este *sistema* possui um par de **polos complexos** com **parte real negativa**

$$s = -1 \pm j \cdot 1,732$$

polos no **SPE**

Exemplo 3 (continuação):

resposta à entrada *degrau unitário*

Estabilidade

Resumindo: a *estabilidade* de *sistemas* depende apenas da localização dos seus *polos*, pois eles devem estar todos situados no SPE para que o *sistema* seja estável.

Logo, a *estabilidade* não depende da *função de transferência* toda, mas apenas do seu denominador, o *polinómio característico* $p(s)$ do sistema que nos dá os *polos* do sistema.

Se pensarmos na *equação de estado*

$$\begin{cases} \dot{x} = A x + B u \\ y = C x + D u \end{cases}$$

a *estabilidade* não depende de B , C ou D , mas apenas da *matriz* A que nos dá o *polinómio característico* e os *polos* do sistema.

Critério de Routh-Hurwitz para estabilidade

Routh, ainda no século XIX, numa época que ainda não havia *luz elétrica*, *máquina de calcular* ou *computador*, criou um método matemático para determinar o *número de polos* de um *sistema* localizados no SPD sem ter que calcular os próprios *polos*

Dessa forma facilitou a determinação da *estabilidade* de um *sistema*

Hurwitz é outro matemático importante nesta área de *Controlo* e *Sistemas dinâmicos*

Edward John Routh
(canadiano, 1831-1907)

Estabilidade

Hurwitz desenvolveu em 1895 o que hoje é chamado de

“**Cr**itério de **Routh-Hurwitz** para **estabilidade**”

para se determinar se um **sistema** é **estável**

Hoje é reconhecido que **Hurwitz** fez isso independentemente de **Routh** o qual tinha desenvolvido o **cr**itério antes mas por um método diferente

O **cr**itério de **Routh-Hurwitz** é construído a partir do *polinómio característico* do **sistema**

$$p(s) = a_0 s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-2} s^2 + a_{n-1} s + a_n \quad (a_0 > 0)$$

Adolf Hurwitz

(alemão, 1859-1919)

Estabilidade

a partir de $p(s)$ monta-se a **Tabela de Routh-Hurwitz**:

s^n	a_0	a_2	a_4	a_6
s^{n-1}	a_1	a_3	a_5	a_7
s^{n-2}				
s^{n-3}				
$\vdots$				
$\vdots$				
s^2				
s^1				
s^0				

Tabela de Routh-Hurwitz
preenchimento inicial com os coeficientes do polinómio característico $p(s)$

Tabela de Routh-Hurwitz, *preenchimento inicial*

s^n	a_0	a_2	a_4	a_6
s^{n-1}	a_1	a_3	a_5	a_7
s^{n-2}				
s^{n-3}				
$\vdots$				
$\vdots$				
s^2				
s^1				
s^0				

se o *polinómio característico* $p(s)$ é ímpar, o último elemento fica na 2^a linha

Tabela de Routh-Hurwitz, *preenchimento inicial*

s^n	a_0	a_2	a_4	a_6
s^{n-1}	a_1	a_3	a_5	0
s^{n-2}				
s^{n-3}				
⋮				
⋮				
s^2				
s^1				
s^0				

se o **polinómio característico** $p(s)$ é par, o último elemento fica na **1ª linha**, e coloca-se um '0' (zero) na **2ª linha**

Tabela de Routh-Hurwitz, *preenchimento inicial*

s^n	a_0	a_2	a_4	a_6
s^{n-1}	a_1	a_3	a_5	a_7
s^{n-2}				
s^{n-3}				
:				
:				
s^2				
s^1				
s^0				

após o preenchimento inicial
calcula-se as ***demais linhas*** como
será indicado mais abaixo

Tabela de Routh-Hurwitz, *depois de completa*

s^n	a_0	a_2	a_4	a_6
s^{n-1}	a_1	a_3	a_5	a_7
s^{n-2}	b_1	b_2	b_3	b_4
s^{n-3}	c_1	c_2	c_3	c_4
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
s^2	d_1	d_2		
s^1	e_1			
s^0	f_1			

depois de completa a
Tabela Routh-Hurwitz
 terá **(n+1)** linhas

Tabela de Routh-Hurwitz, *depois de completa*

s^n	a_0	a_2	a_4	a_6
s^{n-1}	a_1	a_3	a_5	a_7
s^{n-2}	b_1	b_2	b_3	b_4
s^{n-3}	c_1	c_2	c_3	c_4
:	:	:	:	:
:	:	:	:	:
s^2	d_1	d_2		
s^1	e_1			
s^0	f_1			

As linhas vão ficando cada vez mais curtas até as 2 últimas linhas que têm apenas um elemento em cada uma

Tabela de Routh-Hurwitz, a *coluna pivô*

s^n	a_0	a_2	a_4	a_6
s^{n-1}	a_1	a_3	a_5	a_7
s^{n-2}	b_1	b_2	b_3	b_4
s^{n-3}	c_1	c_2	c_3	c_4
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
$\vdots$	$\vdots$			
s^2	d_1			
s^1	e_1			
s^0	f_1			

a primeira coluna (onde estão os coeficientes a_0 e a_1) é chamada de '*coluna pivô*'

Tabela de Routh-Hurwitz, a *coluna pivô*

s^n	a_0	a_2	a_4	a_6
s^{n-1}	a_1	a_3	a_5	a_7
s^{n-2}	b_1	b_2	b_3	b_4
s^{n-3}	c_1	c_2	c_3	c_4
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
$\vdots$	$\vdots$			
s^2	d_1			
s^1	e_1			
s^0	f_1			

Os elementos seguintes da '*coluna pivô*' serão: b_1 , c_1 , d_1 , e_1 , f_1 , etc.

Tabela de Routh-Hurwitz, a *coluna pivô*

s^n	a_0	a_2	a_4	a_6
s^{n-1}	a_1	a_3	a_5	a_7
s^{n-2}	b_1	b_2	b_3	b_4
s^{n-3}	c_1	c_2	c_3	c_4
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
$\vdots$	$\vdots$			
s^2	d_1			
s^1	e_1			
s^0	f_1			

Os elementos da '*coluna pivô*' são chamados de '*pivôs*'

Estabilidade

o cálculo dos elementos $b_1, b_2, b_3, \dots$ etc. da *terceira linha*

$$b_1 = \frac{-1}{a_1} \cdot \det \begin{bmatrix} a_0 & a_2 \\ a_1 & a_3 \end{bmatrix} = \frac{a_1 \cdot a_2 - a_0 \cdot a_3}{a_1}$$

$$b_2 = \frac{-1}{a_1} \cdot \det \begin{bmatrix} a_0 & a_4 \\ a_1 & a_5 \end{bmatrix} = \frac{a_1 \cdot a_4 - a_0 \cdot a_5}{a_1}$$

$$b_3 = \frac{-1}{a_1} \cdot \det \begin{bmatrix} a_0 & a_6 \\ a_1 & a_7 \end{bmatrix} = \frac{a_1 \cdot a_6 - a_0 \cdot a_7}{a_1}$$

observe que no cálculo dos elementos desta linha há uma divisão por a_1 , o elemento *pivô* da *linha anterior*

Estabilidade

o cálculo dos elementos c_1 , c_2 , c_3 , ... etc. da *linha seguinte*

$$c_1 = \frac{-1}{b_1} \cdot \det \begin{bmatrix} a_1 & a_3 \\ b_1 & b_2 \end{bmatrix} = \frac{b_1 \cdot a_3 - a_1 \cdot b_2}{b_1}$$

$$c_2 = \frac{-1}{b_1} \cdot \det \begin{bmatrix} a_1 & a_5 \\ b_1 & b_3 \end{bmatrix} = \frac{b_1 \cdot a_5 - a_1 \cdot b_3}{b_1}$$

$$c_3 = \frac{-1}{b_1} \cdot \det \begin{bmatrix} a_1 & a_7 \\ b_1 & b_4 \end{bmatrix} = \frac{b_1 \cdot a_7 - a_1 \cdot b_4}{b_1}$$

observe que no cálculo dos elementos desta linha há uma divisão por b_1 , o elemento *pivô* da *linha anterior*

Desta forma calcula-se também os *elementos* das demais linhas e colunas e a **Tabela de Routh-Hurwitz** fica completa.

Note que, como já foi dito, as linhas da **Tabela de Routh-Hurwitz** vão ficando **mais curtas** a medida que há cada vez menos elementos a serem calculados nas últimas posições de cada linha

Observação: a **Tabela de Routh-Hurwitz** foi construída supondo que o coeficiente a_0 do *polinómio característico* $p(s)$ é *positivo*,

$$a_0 > 0$$

Se o coeficiente a_0 for *negativo*,

$$a_0 < 0$$

então pode-se redefinir $p(s)$ com todos os *coeficientes do polinómio* com os sinais trocados.

Desta forma obtém-se $a_0 > 0$.

Isto ocorre devido ao facto, como é bem conhecido, que as *raízes de um polinómio* não se alteram quando todos os seus coeficientes são multiplicados por -1 (ou por qualquer outro *valor constante* $\neq 0$).

Estabilidade

Para simplificar os cálculos, se desejar, pode-se *multiplicar* (ou *dividir*) todos os elementos de uma linha qualquer da **Tabela de Routh-Hurwitz** por um *número positivo*.

Isso não irá alterar os resultados a serem obtidos da **Tabela de Routh-Hurwitz**

A **Tabela de Routh-Hurwitz** permite descobrir quantos *polos* estão localizados no **SPD**.

O número de **trocas de sinal na coluna pivô** da **Tabela de Routh-Hurwitz** é igual ao número de *polos* no **SPD**.

Tabela de Routh-Hurwitz

s^n	a_0	a_2	a_4	a_6
s^{n-1}	a_1	a_3	a_5	a_7
s^{n-2}	b_1	b_2	b_3	b_4
s^{n-3}	c_1	c_2	c_3	c_4
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
$\vdots$	$\vdots$			
s^2	d_1			
s^1	e_1			
s^0	f_1			

O número de *trocas de sinal* na *coluna pivô* é igual ao número de *polos no SPD*

Estabilidade

A determinação do *número de polos* no SPD pode ser útil mas entretanto não nos dá um diagnóstico para a *estabilidade* do *sistema* de imediato

Isso porque um *sistema* para ser estável tem que possuir todos os seus *polos* no SPE e, mesmo que o *número de troca de sinais* da *coluna pivô* seja zero, isso apenas significa que terão ‘zero *polos*’ no SPD, o que não garante *estabilidade* ainda, pois poderá haver algum *polo* no *eixo imaginário*

No entanto, *polos* no *eixo imaginário* vão refletir em zeros na *coluna pivô*. Isso permite escrever o seguinte resultado:

O *sistema* possui todos os *polos* no SPE se, e somente se, todos os coeficientes da *coluna pivô* da *Tabela de Routh-Hurwitz* são *positivos*.

Tabela de Routh-Hurwitz

s^n	a_0	a_2	a_4	a_6
s^{n-1}	a_1	a_3	a_5	a_7
s^{n-2}	b_1	b_2	b_3	b_4
s^{n-3}	c_1	c_2	c_3	c_4
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
s^2	d_1			
s^1	e_1			
s^0	f_1			

O sistema possui todos os seus polos no SPE quando todos os elementos da *coluna pivô* são positivos

Exemplo 4:

Considerando agora o *polinómio característico* do 4º grau abaixo

Construindo-se a *Tabela de Routh-Hurwitz* obtém-se

$$p(s) = s^4 + 2s^3 + 3s^2 + 4s + 5$$

s^4	1	3	5
s^3	2	4	0
s^2	1	5	
s^1	-6		
s^0	5		

2 trocas de sinal
(de elementos da
coluna pivô)

Este polinómio
característico
tem 2 polos no
SPD.

Logo, o sistema não é estável.

Exemplo 4 (continuação):

Aqui poderia, **por** exemplo, para simplificar os cálculos, dividir a 2ª linha (i.e., a linha s^3) por 2

Isto não altera os resultados

$$p(s) = s^4 + 2s^3 + 3s^2 + 4s + 5$$

s^4	1	3	5	
s^3	1	2	0	← 2ª linha ÷ 2
s^2	1	5		
s^1	-3			
s^0	5			

E chegamos à mesma **conclusão**:
2 trocas de sinal
(de elementos da **coluna pivô**)

Exemplo 5:

Encontrar os valores de K para os quais o *sistema de malha fechada* abaixo é *estável*

Construindo-se a *função de transferência de malha fechada* (FTMF), obtemos

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{Ks}{s^4 + 2s^3 + 2s^2 + 2s + K}$$

Exemplo 5 (continuação):

Logo, o *polinómio característico* do *sistema* de malha fechada é dado abaixo

A *Tabela de Routh-Hurwitz* para este *polinómio* é:

$$p(s) = s^4 + 2s^3 + 2s^2 + 2s + K$$

s^4	1	2	K
s^3	2	2	0
s^2	1	K	
s^1	$(2-2K) > 0$	$\longrightarrow$	$K < 1$
s^0	$K > 0$		

$\left. \begin{array}{l} (2-2K) > 0 \\ K > 0 \end{array} \right\} \longrightarrow 0 < K < 1$

sistema é estável para $0 < K < 1$

Exemplo 6:

Encontrar os valores de K para os quais o *sistema de malha fechada* abaixo é estável

É fácil de verificar que o *polinómio característico* deste *sistema* é:

$$p(s) = s^4 + 2s^3 + 6s^2 + 4s + K$$

Estabilidade

Exemplo 6 (continuação):

logo, a *Tabela de Routh-Hurwitz* para este *polinómio* é:

$$p(s) = s^4 + 2s^3 + 6s^2 + 4s + K$$

s^4	1	6	K
s^3	2	4	0
s^2	4	K	
s^1	$(4-K/2) > 0$	$\longrightarrow$	$K < 8$
s^0	$K > 0$		

$\left. \begin{array}{l} (4-K/2) > 0 \\ K > 0 \end{array} \right\} \longrightarrow 0 < K < 8$

sistema é estável para

$0 < K < 8$

Exemplo 7:

Considere agora o *polinómio característico* $p(s)$ do 3º grau abaixo
Construindo-se a *Tabela de Routh-Hurwitz* obtém-se

$$p(s) = s^3 + 3s^2 + s + 3$$

s^3	1	1	logo, todos os elementos da <i>coluna pivô</i> são positivos, ou seja 0 (zero) raízes no SPD
s^2	3	3	
s^1	$0 \cong \varepsilon > 0$		
s^0	3		

Na verdade aquele ‘zero’ na *coluna pivô* indica simetria de 2 *polos* e estes só podem estar no *eixo imaginário*

Exemplo 7:

Considere agora o *polinómio característico* $p(s)$ do 3º grau abaixo
Construindo-se a *Tabela de Routh-Hurwitz* obtém-se

$$p(s) = s^3 + 3s^2 + s + 3$$

s^3	1	1
s^2	3	3
s^1	$0 \cong \varepsilon > 0$	
s^0	3	

logo, todos os elementos da *coluna pivô* são positivos, ou seja
0 (zero) raízes no SPD

Logo, o *sistema não é instável* mas também não possui todos os *polos* no **SPE**, o que impede que **estabilize**.

Exemplo 8:

Considere agora o *polinômio característico* do 5º grau abaixo

$$p(s) = s^5 + 6s^4 + 13s^3 + 14s^2 + 6s$$

s^5	1	13	6
s^4	6	14	0
s^3	$32/3$	6	
s^2	$340/32$	0	
s^1	6		
s^0	0		

logo, não há trocas de sinais na *coluna pivô*, ou seja
0 (zero) raízes no SPD

← **0 (zero) na coluna pivô**

Aquele **zero** na *coluna pivô* está na última posição. (Ele indica simetria de 1 *polo* em relação à origem, isto é, há **um polo = zero**)

Estabilidade

Exemplo 8:

Considere agora o *polinômio característico* do 5º grau abaixo

$$p(s) = s^5 + 6s^4 + 13s^3 + 14s^2 + 6s$$

s^5	1	13	6
s^4	6	14	0
s^3	$32/3$	6	
s^2	$340/32$	0	
s^1	6		
s^0	0	←	0 (zero) na coluna pivô

logo, não há trocas de sinais na *coluna pivô*, ou seja
0 (zero) raízes no SPD

Logo, o sistema não é instável, entretanto apenas 4 dos 5 polos estão no SPE, pois um está na origem ($s = 0$).

Exemplo 9:

Considere agora o *polinómio característico* do 5º grau abaixo

$$p(s) = s^5 + 3s^4 + 12s^3 + 36s^2 - 29s - 87$$

s^5	1	12	-29	
s^4	3	36	-87	
s^3	0	0	0	→ { 0 na <i>coluna pivô</i> linha de zeros

da linha s^4 obtém-se $q(s)$

$$q(s) = 3s^4 + 36s^2 - 87$$

e calcula-se a derivada $q'(s)$

$$q'(s) = \frac{dq}{ds} = 12s^3 + 72s$$

Estabilidade

Exemplo 9 (continuação):

Eliminando a *linha de zeros*, preenchemos a **tabela de Routh-Hurwitz**

$$p(s) = s^5 + 3s^4 + 12s^3 + 36s^2 - 29s - 87$$

s^5	1	12	-29	
s^4	3	36	-87	
s^3	0	0	0	← sai linha de zeros
s^3	12	72	0	← entra linha $q'(s)$
s^2	18	-87		
s^1	130			
s^0	-87			

1 troca de sinal
(de elementos da
coluna pivô)

Este polinómio
característico tem
1 polo no SPD.

Logo, o *sistema* não é estável

estabilidade relativa

Prof. Felippe de Souza

Estabilidade Relativa

Às vezes é desejável que os *polos* não estejam perto do *eixo $j\omega$* (para não termos respostas lentas ou com excessivas oscilações).

O que causa a *estabilização* ser mais *rápida* ou mais *lenta* é a *localização dos polos* ser mais *afastada* ou mais *perto* do *eixo imaginário* (para esquerda).

Quanto *mais afastado* para a esquerda estão os *polos* do sistema, *mais rápido* ele *estabiliza*.

Estabilidade

Considere estes 2 sistemas:

Sistema A

com *polos* afastados do eixo imaginário.

Sistema B

com *polos* próximos do eixo imaginário.

Estabilidade

resposta ao degrau

Sistema A

leva apenas cerca de **25 segundos** para **estabilizar**

O sistema A **estabiliza** mais rápido que o sistema B pois tem os seus *polos* mais afastados do *eixo imaginário*.

Sistema B

leva **250 segundos** para **estabilizar**

Estabilidade

Já vimos que um *sistema* é **estável** ou **não** se possui todos os **polos** no **SPE** ou **não**, respectivamente

Este é o conceito de “**estabilidade absoluta**”

Entretanto, acabamos de ver também que: um *sistema* **estável** pode ser **mais estável** que outro

Isso depende de quanto **mais afastado** do **eixo imaginário**, para esquerda, estão **localizados** os **polos** deste *sistema*.

Este é o conceito de “**estabilidade relativa**”.

Estabilidade

Desta forma, é possível que desejamos verificar se um *sistema* tenha seus *polos* à esquerda de uma reta $s = -\sigma$ no SPE, e não apenas no SPE.

Região do SPE
à esquerda da
reta $s = -\sigma$

Estabilidade

Para isto faz-se uma translação

$$s \mapsto (s - \sigma)$$

do *polinómio característico* $p(s)$ obtendo-se

$$\bar{p}(s) = p(s - \sigma)$$

que é o *polinómio* $p(s)$ deslocado de σ para a *direita*.

Neste exemplo

$$\sigma = 2$$

$$\bar{p}(s) = p(s - 2)$$

Translação do polinómio para direita

Estabilidade

Uma **translação** do polinómio para **direita** corresponde a deslocar a **reta** $s = -\sigma$ para a **direita** ou, equivalentemente, deslocar o **eixo imaginário** para **esquerda**

raízes de $p(s)$

raízes de $\bar{p}(s) = p(s - \sigma)$

Estabilidade

Aplicando-se o *critério* de *estabilidade Routh-Hurwitz* ao polinómio transladado $\bar{p}(s)$, temos que o número de *trocas de sinal* na *coluna pivô* é igual ao número de *raízes* de $p(s)$ localizadas à *direita* da reta $s = -\sigma$

Ou seja, através de $\bar{p}(s)$ extraímos conclusões para $p(s)$

Por exemplo:

Se na *tabela Routh-Hurwitz* para $\bar{p}(s)$ não tiver *trocas de sinal* na *coluna pivô* ('*zero trocas*'), então $p(s)$ não terá *polos* ('*zero polos*') à direita da reta $s = -\sigma$

Estabilidade

Isto é, os *polos* estarão localizados na região assinalada na figura:

à esquerda da reta $s = -\sigma$, ou na própria reta.

Como $\bar{p}(s)$ é uma translação de $p(s)$ em σ unidades para *direita*, então todas as conclusões que forem extraídas para $\bar{p}(s)$ em relação ao *eixo imaginário* são válidas para $p(s)$ em relação à reta $s = -\sigma$

Exemplo 10:

Verificar se o *polinómio característico* $p(s)$ dado abaixo tem os seus *polos* à esquerda de $s = -2$.

$$p(s) = s^3 + 8s^2 + 21s + 20$$

Vamos verificar se $p(s)$ possui todas as suas *raízes* no **SPE**

$$p(s) = s^3 + 8s^2 + 21s + 20$$

s^3	1	21	{ zero trocas na coluna pivô
s^2	8	20	
s^1	18,5		
s^0	20		

A *coluna pivô* da *tabela de Routh-Hurwitz* de $p(s)$ é toda *positiva* e portanto este *polinómio* tem todos os polos no **SPE**

Estabilidade

Exemplo 10 (continuação):

Mas será que os tem à *esquerda* da *reta* $s = -2$?

Para isso precisamos calcular o *polinómio* $\bar{p}(s)$ fazendo $\sigma = 2$

$$\begin{aligned}\bar{p}(s) &= p(s - 2) = (s - 2)^3 + 8(s - 2)^2 + 21(s - 2) + 20 \\ &= s^3 + 2s^2 + s + 2\end{aligned}$$

s^3	1	1
s^2	2	2
s^1	0 $\cong \varepsilon > 0$	
s^0	2	

← 0 ('zero') na coluna pivô

não há *trocadas de sinal* na *coluna pivô*

Exemplo 10 (continuação):

Isso quer dizer que **não há raízes** de $\bar{p}(s)$ no **SPD** e logo, **não há raízes** de $p(s)$ à **direita** da **reta** $s = -2$

Mas aquele **'zero'** na segunda linha de baixo para cima (**linha** s^1) na **coluna pivô** indica que há 2 **raízes** de $\bar{p}(s)$ no **eixo imaginário** e portanto, há 2 **raízes** de $p(s)$ em cima da **reta** $s = -2$

Ao verificar a localização das **raízes** de $p(s)$ pode-se constatar que:

- o de facto **não há polos à direita** da **reta** $s = -2$
- o **há 1 polo à esquerda** da **reta** $s = -2$ (em $s = -4$)

e também que:

- o **há 2 polos** em cima da **reta** $s = -2$

Exemplo 10 (continuação):

As *raízes* de $p(s)$ são:

$$s = -4$$

$$s = -2 \pm j$$

Localização das *raízes* do polinómio $p(s)$ no plano complexo

Exemplo 10 (continuação):

As 2 *raízes* de $\bar{p}(s)$ no *eixo imaginário* correspondem às 2 *raízes* de $p(s)$ na reta $s = -2$

raízes de $p(s)$
na reta $s = -\sigma$

raízes de $\bar{p}(s)$ no
eixo imaginário

Localização de 2 *raízes* dos
polinômios $\bar{p}(s)$ e $p(s)$

Exemplo 11:

Verificar se o *polinómio característico* $p(s)$ dado abaixo tem os seus *polos à esquerda* de $s = -1$.

$$p(s) = 2s^4 + 13s^3 + 28s^2 + 23s + 6$$

Primeiramente vamos verificar se $p(s)$ possuiu todas as suas *raízes* localizadas no *SPE*.

s^4	2	28	6
s^3	13	23	0
s^2	24,46	6	
s^1	19,81	0	
s^0	6		

a *coluna pivô* é toda *positiva* e portanto este *polinómio* $p(s)$ tem todos os *polos* no *SPE*.

Estabilidade

Exemplo 11 (continuação):

Entretanto, queremos saber se estão *à esquerda* da reta $s = -1$

Para isso precisamos calcular o *polinómio* $\bar{p}(s)$ fazendo $\sigma = 1$

$$\begin{aligned}\bar{p}(s) &= p(s - 1) = 2(s - 1)^4 + 13(s - 1)^3 + 28(s - 1)^2 + 23(s - 1) + 6 \\ &= 2s^4 + 5s^3 + s^2 - 2s\end{aligned}$$

s^4	2	1	0
s^3	5	-2	
s^2	9/5	0	
s^1	-2		
s^0	0		

há 1 *troca de sinal* na *coluna pivô*, logo

há uma *raiz* de $\bar{p}(s)$ no *SPD* e portanto,

há uma *raiz* de $p(s)$ *à direita* da reta $s = -1$

Exemplo 11 (continuação):

Mas aquele 'zero' na última linha (linha s^0) da *coluna pivô* indica que há 1 *raiz* de $\bar{p}(s)$ no *eixo imaginário* (na origem) e portanto, há 1 *raiz* de $p(s)$ em $s = -1$

Ao verificar a *localização* das *raízes* de $p(s)$ pode-se constatar que:

- de facto há 1 *polo* em cima da *reta* $s = -1$

e que:

- há também 1 *polo* à direita da *reta* $s = -1$ (em $s = -0,5$), que obviamente está no intervalo $\{-1 < s < 0\}$ pois já vimos que $p(s)$ não tem *raízes* no *SPD*

Exemplo 11 (continuação):

As *raízes* de $p(s)$ são:

$$s = -3$$

$$s = -2$$

$$s = -1$$

$$s = -0,5$$

Localização das *raízes* do polinómio $p(s)$

As *raízes* de $\bar{p}(s)$ são:

$$s = -2$$

$$s = -1$$

$$s = 0$$

$$s = 0,5$$

Localização das *raízes* do polinómio $\bar{p}(s)$

Departamento de
Engenharia Eletromecânica

Obrigado!
Thank you!

Felippe de Souza

felippe@ubi.pt